



Minnesanteckningar Unionsråd 20241123 – 20241124 The Winery Hotell

Noterat av Carl Rönnow och Elisabeth Eng Åkerlund, SBU kansli

13:00 Välkomna till Unionsrådet 2024

Christer Eriksson hälsar alla välkomna. Extra spännande program för denna helg, dels organisationsöversyn, dels båtpolitiska programmet. Hoppas alla ser möjligheter för att se att vi är en modern organisation – framför allt kopplat till att SBU snart fyller 100 år. Parallellt pågår arbete med Båtliv Sverige (SBU, Seglarna, Sweboat, SXX och RGS) för att hitta bra samarbete mellan organisationerna. Ett antal grupper har nu bildats, bla inom miljö. Fördelar med att arbeta tillsammans för att vi blir starkare tillsammans. Rolig grej på UR – ny personal på kansliet – Elisabet – och generalsekreterare Henrik.

13:05 Presentation av Henrik de Vries, ny generalsekreterare

13:15 Information om Fritidskortet och Knopskolan

Håkan Fritz

Presentation av Knopskolan – där alla får vara med, som syftar till samarbete mellan båtklubbar anslutna till ett båtförbund och lokala sjöscoutkårer. Presentation av Elisabeth Eng Åkerlund, projektledare.

Elisabeth Eng Åkerlund

Informerar om Projektet Knopskolan och dess syfte, redogör för den kartläggning av ungdomsverksamhet inom SBU:s medlemsklubbarsyftar som genomförts inom ramen för projektet samt framtida implementeringen av Fritidskortet av utförare av ungdomsverksamhet. Kartläggningen genomfördes med enkät som skickades till 900 båtklubbar varav 202 unika svar.

Elisabeth Eng Åkerlund

Är det möjligt att kombinera Fritidskortet med Knopskolan? Redvisning

Vad är Fritidskortet?

- Regeringsbeslut. Ska kunna sökas från 1 oktober 2025
- Fokus på barn i socioekonomiskt utsatta områden och barn med funktionsvariationer
- Värde 500 kr alternativt 2000 kr (för de familjer som uppbär bostadsbidrag)



Svenska Båtunionen

- För att kunna få stöd måste klubbarna godkännas som utförare
 - Verksamhet ska ha bedrivits i Sverige i fem år
 - Minst 10 tillfällen
 - Lärarledd
 - Föreningen ska ha ordnad ekonomi och redovisning
 - Försäkringskassan beviljar

Inspel Erika Lilja:

Inspel insänt till Svenskt Friluftsliv som remissinstans. Yrkar på att vissa kriterier ska sänkas för att man ska kunna bli utförare, vilket man är enig med Svenskt Friluftsliv om.

Vad är Knopskolan

- Ett långsiktigt samarbete mellan båtklubbers ungdomsverksamheter och lokala sjöscoutkårer där individer ska växa samt att båtlivet främjas och återväxten i klubbarna långsiktigt tryggas. Genom Knopskolan när man de barn och ungdomar som står långt ifrån fritidsbåtlivet.
- Båtklubb och sjöscouterna har gemensam kunskapsbas och kan lära ut tillsammans

Inspel Håkan Fritz

- Fritidskortet kommer troligtvis implementeras
- Även om det inte implementeras är Knopskolan ett permanentat projekt som kommer drivas vidare inom SBU.

13:30 BAS utvecklingsplan

Per Edberg – Ordförande i BAS-kommittén.

På Båtriksdag 2024 sades att BAS-kommittén skulle presentera en utvecklingsplan på Unionsrådet – här är vi nu. All utveckling som sker kommer från medlemmarna.

Utvecklingsplan

- Prio 1 (start 2024)
 - Extrafält (dynamiska fält) – fungerar inte
 - Stort arbete med att ta fram en manual – kontinuerligt arbete
 - Supportverktyget ska bli bättre då nuvarande inte är användarvänlig och tvåvägskommunikationen inte fungerar
 - Personnummer – full implementering under 2025
- Prio 2 (ännu inte startat och utan inbördes ordning)
 - Grafiskt presentera hamnen samt funktioner så som att visuellt flytta runt exempelvis en båt med direkt uppdatering i BAS:



Svenska Båtunionen

- Öppna mot andra system, utöver Billecta och Fortnox. Exempelvis Blippa, låsföretag och bokföringsprogram
- Periodiserad reskontra (exempelvis hur såg reskontran ut vid ett visst datum?)
- QR-koder – både skapa och läsa QR koder med direktkoppling till BAS
- Använda mobiltelefon (grafiskt interface, responsiv för mobil)
- BAS-F (kommunikation direkt till båtklubbsmedlemmar)
- Releaseverktyg

13:45 Valnämnden informerar

Owe Lindström – Sammanställande valnämnden

Valnämnden: Lars Afseliuz, Günther Karl, Sten Olsson, Jimmy Dominus. Fanns tillgänglig för båtförbundens förfogande för att ta emot inspel inför Båtriksdag (BRD) 2025. Nomineringar skall bara inskickade senast den 20 januari 2025.

13:50 Förtjänstteckennämnden

Göran Persson GP) informerar om förtjänstteckennämndens arbete. Nämnden består av Christer Eriksson, Sten Olsson samt Göran Persson och nämnden ska alltid bestå av tre ledamöter. Man väljs på ett år och en ledamot från Unionsstyrelsen ska sitta med. Förtjänsttecken finns beskrivet i Svenska Båtunionens direktiv och nämnden önskar få in inspel med motivering, i enlighet med direktiv, till fortjansttecken@batunionen.se.

13:55 Årets Båtklubb och Årets båtlivshjälte

Lars-Åke Redéen berättar om Årets Båtklubb och Årets båtlivshjälte. Årets båtklubb har delats ut i 14 gånger och vilket innebär att 2025 blir det 15:e året. En stor del i arbetet ligger på Unionsrådets delegater att sprida information och nominera båtklubbar. Det går inte att rösta på årets båtklubb, utan en jury utser Årets Båtklubb. Till skillnad från tidigare år kommer Årets båtklubb att delas ut på plats på vinnande båtklubb i mars/april.

Årets båtlivshjälte delas även det ut årligen och då med en prissumma på 20 000 kr. Priset delas ut i samarbete med International Färg. Priset delas ut tillsammans med Svenska Seglarförbundet och Svenska Kryssarklubben och nominering sker via hemsida.

Priset delas ut på båtmässan Allt för sjön i mars med Gurra Krantz som prisutdelare.

14:00 Uppföljning av SBU:s vision och strategiska mål

Ulf Grape presenterar och berättar om att vid Unionsrådet (UR) 2021 enades man om en vision och ett antal strategiska mål. Målen ska vara på 5 års sikt och revideras vid varje UR med undantag för 2024 på grund av tidsbrist). Ulf presenterar vår vision och de strategiska målen för respektive område:



Svenska Båtunionen

- Miljö
- Sjösäkerhet
- Juridik – politik
- Barn- och ungdom
- BAS
- Redaktionskommittén och tidningen Båtliv
- SBU-akademin (TBD)
- Föreningsdemokrati

14:05 Båtpolitiskt program

Anders Janson presenterar förslag på båtpolitiskt program utifrån SBU:s vision. Arbetsgruppen består av Jimmy Dominius (Miljökommittén), Herbert Grill (Sjösäkerhetskommittén) och Anders Jansson (Unionsstyrelsen) har jobbat med programmet sedan i våras.

Utgångspunkten har varit att titta på vad SBU tidigare sagt i olika frågor, bla hemsida, tidigare diskussioner på UR och BRD, vad som skrivits i olika program, artiklar, remissvar med mera.

Bakgrund är en motion till BRD 2023 (initiativ 2022). Motionen bifölls om att ett båtpolitiskt program ska revideras och behandlas minst vartannat år på UR och framläggas som proposition på BRD 2024. Detta antogs på BRD 2024 och nu ska formerna fastställas till BRD 2025.

Programmet bygger på fyra delar

- Inledning – Tillsammans skapar vi det goda båtlivet
- Bra förutsättningar för båtlivet
- Säkert båtliv
- Hållbart båtliv

Diskussion på UR

Arbetsgrupp tar emot inspel

Prop till BRD 2025

Utformar en populärversion

Delegaterna på US delas in i 5 olika grupper som jobbar med frågorna enligt nedan:

Grupp 1 (Inledning och Båtlivets förutsättningar)

Grupp 2–3 (Säkert båtliv och Båtlivets förutsättningar)

Grupp 4–5 (Hållbart båtliv och Säkert båtliv)

Att jobba med i grupperna

- Är det rätt att SBU ska arbeta med följande frågor?
- Är det rätt att rikta följande krav till olika intressenter?
- Efter varje avsnitt finns möjlighet att i text kommentera avsnittet



Svenska Båtunionen

16:30 Redovisning av grupparbetena

Grupp 1

Bengt Fröberg redovisar – Inledning och båtlivets förutsättningar

- Kommuner missat båtlivets bidra till kommunens ekonomi. Myllrande båtliv gör kommunen mer attraktiv och ger inflyttning och utveckling av besöksmål = hjulen i ekonomin rullar igång.
- SBU borde föra en TEM på båtlivet bidrag till kommunens ekonomi.
- Inledningen bör kompletteras med båtlivets bidra till "spaning av brottslighet", ex om det kommer narkotika.
- Rätt att SBU arbetar med frågor som säkerhet, miljö, ekonomi, juridik och demokrati.
- Olika behov av utbildning – förbunden bör vara informerade om utbildningsmaterial och kunna hänvisa till dessa. I större klubbar klarar man utbildningen själv.
- Båtsamverkan är bra, men har inte samma tyngd som utbildning.
- Infrastrukturen behöver moderniseras, bla för att möta kommande behov av laddstolpar till elbilar och elbåtar.
- Sjösättningsramper – upp till kommunerna att öka tillgången. Dessutom ett ökat intresse bland båtägare att ha båt på trailer.
- Ge tullen större möjligheter – viktig fråga för gruppen.
- Ansvarsförsäkring. Fördel för att alla ska uppleva en större säkerhet. Riktat sig i första hand till båtägare som inte är medlem i båtklubbar.
- Obligatorisk märkning av båtar. Spretade mycket i gruppen. Fördelar: övergivna båtar, medel för att ordna upp brott. Nackdelar: Pålagor, mörkt moln om eventuell båtskatt.
- Inspel: Frågorna skulle kunna grupperas

Grupp 2

Anders Thorsén Yxne redovisar – Säkert Båtliv

- Säkerhetsfrågor – 5
- Flytväst – 5 – användas och sätts på på rätt sätt
- Kunskaper i sjösäkerhet – 5
- Grundläggande kurs – 5
- Båtklubbar medverkar till relevant utbildning – 4
- Informera om egen säkerhetskontroll – 4
- Uppdatera checklista egenkontroll av båtklubb – 5
- Litiumbatterier – 5
- Brandsäkerhet – 5



Svenska Båtunionen

- Erbjudna båtägare utbildning i sjömanskap, miljöfrågor, säkerhet och navigation – 5
- Förarintyg – 3 – fastnade på språkbruk. Båtar längre än 10 meter och/eller 15 knop.
- Mobiltäckning – 5
- Detaljerade sjökort – 2 – där sjökort finns, där ska de vara detaljerade (dvs behöver inte vara över alla farvatten)
- Fyrar – 5 – klubbarna måste driva frågan. Risk för störningar i GPS-nätet

Grupp 4

Rickard Hobro redovisar – Hållbart båtliv

- Prioritera miljö- och klimatfrågorna – 5
- Allemansrätten – 4 – finns andra som kan driva den
- Stoppa övergödning – 3 – andra sprider mer än båtlivet
- Stoppa användning av otillåtna båtbottnfärger – 5 – självklart, men vad händer när vi mätt båtbottnarna?
- Sanera båtar från otillåten färg – 5
- Fortsätta havstulpanvarningen – 2 – viktig för de som inte har biocidfärg, men kanske inte generellt
- Erbjudna information om miljöfrågor – 5
- Fortsätta med båtmiljö.se – 5 – väldigt viktig för miljöombuden
- Motverka överfiske – 1 – inte för SBU
- Förbud mot industrifiske – 1 – inte för SBU
- Fler toatömningsstationer – 3 – se att de funkar
- Lösa miljöproblem i samförstånd med kommuner – 5 – självklarhet
- Utveckla stimulans av LOVA bidrag – 5
- Skärpta miljökrav för båtmotorer – 2
- Stänga av ekolod – 1 – inte viktigt för SBU
- Få info om LCA – 2
- Långsiktiga regler om färger – 5
- Införa pant/skrotpremie – 3
- Alternativa bränslen på sjömackar – 3 – svår fråga att lösa
- Permanenta skrotningspremier – 5 – ska vara förutsägbara
- Infrastruktur för alternativa fossila drivmedel – 4
- Miljöinformation i sjökort – 3 – vad innebär det?



Svenska Båtunionen

Grupp 5

Stellan Stark redovisar – Hållbart båtliv

- Prioritera miljö- och klimatfrågorna – 5
- Allemansrätt – 5
- Övergödning – 3 (Kanske inte prio, men viktigt att visa vad vi tycker)
- Stoppa användning av otillåtna båtbottnfärger – 4
- Sanera båtar från otillåten färg – 4
- Fortsätta havstulpanvarningen – 5 (används för att gå ut till medlemmar när settling kommer för att kunna använda båtbottentvätt)
- Erbjud information om miljöfrågor – 5
- Fortsätta med båtmiljö.se – 5
- Överfiske – 3
- Industriellt fiske – 3
- Toatömningsstationer – 4 (saknas också många)
- Samförstånd – 5 (viktigt med god relation till kommuner)
- LOVA bidrag – 5
- Krav på motorer – 3
- Ekolod – 3
- LCA – 2
- Regler för färg – 5
- Skrotpremie – 4
- Alternativa medel vid sjömackar – 5
- Permanenta skrotningspremier – 4
- Infrastruktur – 5
- Adekvat miljöinformation – 5

Grupp 3

Patrik Jarefjäll (PJ) redovisar – Bra förutsättningar för båtliv

- Utbildningsprogram – 5
- Ansluta till båtsamverkan – 5
- Modernisera infras – 5 (klubbarna måste initiera planarbetet i kommunen, för ett bättre båtliv. Sämre om det kommer "uppifrån")
- Långsiktig kommunal planering – 5
- Ramper – 5
- Befogenheter till tullen – 5
- Märka motorer och båtar – 5
- Ansvarsförsäkring – 5
- Märkning – 5 (avser obligatorisk registrering – märkning är inte rätt val av ord)



Svenska Båtunionen

Summering av grupparbetena och eftermiddagen av Anders Jansson

- Enormt värdefull input inför att justera programmet
- Nästa gång programmet dyker upp är på BRD2025 när programmet förhoppningsvis ska antas
- Konstatera att det finns en gemensam uppfattning om att en båtpolitiskt program behövs för organisationen
- En sammanfattning behöver vara tydligare

Sammanfattning av dagen

Christer Eriksson

- Tackar för engagemang och seriositet. Kul att höra och uppleva allas tankar och idéer. Bra att vi är många kunniga när dessa frågor diskuteras.
- Kan eventuella svårigheter lösas över middagen?

Kommentar: Tendens att det finns en inriktning som gillas. Förväntan är att inputen spelar roll. Tendens att vissa frågor blir försvarade även om gruppen väljer att prioritera ner en fråga.

Dag 2

09:00 Christer hälsa välkomna

09:05 Organisationsgruppen

Hans Öhlund inleder och Ulf Grape berättar om bakgrunden till organisationsöversynen. utifrån att Unionsstyrelsen fick uppdraget på BRD 2022.

Inspel delegat: Hade det inte varit passande att andra än US ingår i styrgruppen? Hans Öhlund svarar att US är demokratiskt vald på BRD.

Inspel delegat: Uppfattar att referensgruppen har blivit informerade, men inte kunnat påverka. Ulf Grape svarar att det inte har varit mycket inspel från referensgruppen, utom när gruppen har varit ute och träffat förbunden – och dessa inspel har tagits i beaktande.

Inspel delegat: Hanteringen av referensgruppen har mer att önska då material inte har kommit förrän på sittande möte.

Inspel delegat: Informationen har inte kommit fram. Hans Öhlund svarar: – Allt material är skickat till förbunden – sen är det upp till förbunden att distribuerar inom förbunden. Ulf Grape – Bättre att komma ut och diskutera än att skicka material innan möten, för att undvika att förutfattade meningar.



Svenska Båtunionen

Inspel delegat: När man begärt material har det inte kommit.

Hans Öhlund – Ni har fått materialet i förväg inför kommande diskussion på Unionnsrådet..

09:20 Stellan Stark – Förbundsgruppens arbetsgrupp presenterar sina förslag.

- Behov av samsyn mellan förbunden för att stärka demokratin i Båtlivsorganisationen.
- Arbetsgruppen består av personer från norr till syd
- Ingen enhetlig kravbild på förbunden
- Huvudområden
 - Demokrati, information och verksamhet
- Viktigaste delen av demokratin är motioner
- Information mellan parterna och inom parterna måste fungera
- Verksamhet ska bedrivas måste vara väl förankrad
- 14 punkter som förhoppningsvis ska bli del av uppdaterade ramstadgar för förbunden

Inspel delegat: Vad är förbundens roll?

Inspel Stellan Dahlberg: Ser ingen skillnad mellan denna grupps arbete jämfört med vad organisationsgruppen presenterar. Brist i kommunikation. Det viktiga framåt är att kunna väva ihop dessa underlag.

09: 40 Organisationsgruppens förslag Organisationsöversynen – Jonas Turitz

Genomgång av presentationen som skickades ut inför UR, men vissa delar i presentationen är uppdaterade. Frågor som dyker upp tas med in i dagens gruppdiskussioner och delegaterna jobbar i samma grupper som i gårdagens grupparbete.

13:00 Redovisning av grupparbeten

Grupp 5 – Peter Nordlund redovisar

- Överens om olika åsikter inom gruppen
- Bättre styrning i förbunden
- Modern organisation
- Unionens stadgar
- Vartannat år UR/BRD – förslag om att ex styrelse väljs på 4 år. Delade uppfattning
- Nej till namnbyte
- Kommunikation med klubbarna och inte till klubbarna
- Specialkompetens behövs!
- Beskrivning av centralorganisation och förbund viktigt
- Fråga dök upp – varför har inte SBU förarintygsutbildningar?
- Vem nominerar till unionsstyrelsen? Kan US nominera OCH godkänna?



Svenska Båtunionen

- Funktion inte person viktigt
- Diskussion om motionsrätt – förbundet bör vara första instans

Grupp 4 – Rickard Hobro redovisar

Tar upp det som gruppen vill trycka på

- BRD vartannat år – kan bejaka med viss tvekan pga val av funktionärer (byta hela styrelsen?)
- Unionsråd varje år att föredra, men kanske begränsa till en deltagare per förbund som SBU betalar för. Övriga får förbundet betala själva.
- Namnändring – nej till allt.
- Utseende av delegater till BRD – Styrelse i förbund kan göra det – behövs inget årsmöte.
- Stadgar – SBU kan lämna ut en mall, men förbundet fastställer sina stadgar.
- "Bör" finnas kunskap om vissa saker
- Två saker – behovsanalysen saknas (vad efterfrågar båtklubbarna?) samt önskan om att förbunden ska klara av detta = skulle krävas en förändring av förbunden iom att nuvarande utförs av ideella krafter
- Central fakturering bra
- Poten som går till förbundet – den summan bör förbundet själva bestämma.

Grupp 3 – Patrik Jarefjäll redovisar

- Bra diskussioner, svårt att sammanställa
- Delvis eniga (bild 2–7) då gruppen haft olika uppfattningar, bla bild 6 om namnändring. Hänvisning till att SBU är 100 år – rimmar inte bra för ett namnbyte i gruppen
- Organisationsgruppens förslag – ja till det mesta, men tillägg kring bild 13 väsentliga funktioner – juridik. Bild 13 och 15.
- Bild 14 – förbunden – gruppen säger Ja med vissa reservationer. Diskussioner kring kärnverksamhet – denna ska inte styras av BRD. Kanske bättre att ändra till grundverksamhet.
- Båtförbunden "bör" kunna legitimera sig själva.
- Bild 19–20 – fördel att motionsrätten stärks för båtklubbar
- Generellt negativa till att SBU "skall" bestämma vad förbunden ska göra. Detta bör ändras till "bör"

Grupp 2 – Anders Thorsén Yxne redovisar

- Generellt behövs mer tid för diskussion
- Viktigt att inte glömma syftet – vi är till för våra medlemmar och båtägare
- Underlätta men inte undergräva förbundens existensberättigande
- 1–7 = Ja



Svenska Båtunionen

- Ser inget syfte med namnbyte
- Förslag om uppdrag (bild 8–17)
 - Bild 10 – Viktigt att informera via förbunden
 - Bild 14 – Organisation båtförbunden – miniminivå för förbund bör finnas, annars rimligt att förbund slås ihop.
- Bild 19–20 (Båtklubbarnas anslutning till organisationen)
 - Förhoppningsvis mer kostnadseffektivt med BRD vartannat år
 - Fördel med att förbunden avlastas administrativt
 - Okej att skicka ut saker centralt, men förbunden behöver också involveras
 - BRD vartannat år – kan tappa demokrati
 - Viktigt med UR varje år, men behöver inte vara fysiskt
 - Kan vara problem med långa mandatperioder (4 år), inte minst för valberedning
 - Viktigt med samarbeten mellan förbunden i gemensamma frågor
- Bild 18–19
 - BRD vartannat men UR varje år
 - Gruppen positiva till att delegater till BRD väljs på förbundens årsmöten – signalvärde ut till organisationen
 - Bra att BK får motionsrätt, men att det ska gå via förbunden.
 - Rimligt med en grundavgift till förbunden och att det faktureras centralt

Grupp 1 – Bengt Fröberg redovisar

- Bild 2–7 = Ja. Alla var inte eniga dock och vissa frågor återkommer
- Nej till namnbyte
- Bild 9 – 17
 - Bra med till stöd till förbunden och det är bra för SBU om förbunden fungerar ungefär likadant
 - Förslag om att BK blir direktanlutna – det måste vara klubbarnas val eftersom de sedan tidigare har organiserat sig i ett förbund. Gruppen svarar nej. Däremot bra att stötta förbunden genom ett par ändringar som föreslagits
 - Vill inte att SBU tar bort förbunden och gör regioner, men förbunden behöver arbeta annorlunda för att lösa tillkommande uppdrag
 - Gruppen ser att en centralorganisation delvis är bra, genom tydliga uppdrag till förbunden med funktioner mm.
 - Ja till UR och BRD vartannat år. Dock behöver frågan gå igenom noga rent juridiskt, till exempel revision.
 - Ja till att delegater till BRD väljs på förbundens årsmöte – men viktigt att veta vem talan man för och vilket mandat man har
 - Motioner ska gå via förbundet, men klubbarna ska motionsrätt
 - Onödigt med grundavgift till förbundet



Svenska Båtunionen

- Nej till att medlemsavgiften ska faktureras centralt – enklare för förbundens kassör att påminna klubbar som inte betalar

13:55 Frågor och synpunkter

Fråga om finansieringen – Vad ligger bakom förslaget? Varför vill SBU ha det på det sättet. Svar Hans Öhlund – en fråga som kom upp under möten med förbunden att det var dess önskan.

Fråga delegat – Vi måste tänka på att en 4 år mandatperiod blir svårare för valnämnden. Svar Hans Öhlund – gruppen tar till sig detta och detta är bara ett förslag – finns ingen direkt lösning. Detta är ett bollande för att få input.

Fråga delegat – Vad händer nu? Kommer detta att sammanställas och skickas ut? Vad händer med arbetsgruppens förslag? Svar Hans Öhlund – Vi måste analysera resultatet från diskussionerna och få en helhetsbild om minsta gemensamma nämnare. Får se hur detta kommer att presentera framgent. Gällande arbetsgruppens förslag – så har ni möjlighet att lägga en motion till kommande BRD.

Inspel Håkan Fritz – Förslagen om att vissa beslutpunkter dras på UR är möjligt och enkelt.

Fråga delegat: I grupp 5 hade notering om att vissa frågor var illa formulerade, bla om kärnverksamhet – skulle kunna vara att förbunden har en kompletterande verksamhet. Vi har två material på bordet – dessa borde kunna flätas ihop. Norrlandsgruppen har gått med ett annat perspektiv utifrån förbunds nivå än vad organisationsgruppen har (mer holistiskt). Framgent viktigt med kommunikation från organisationsgruppen.

Svar Hans Öhlund – Ok med formuleringar. Förbundsgruppens förslag kommer också att bearbetas. Sedan ska det genomarbetas så pass bra att det kan tas med acklamation på BRD.

Fråga delegat – Vi har redan idag ont om tid på UR – vettigt att lägga till mer punkter på dagordningen? Svar Hans Öhlund: Det kommer att bearbetas.

Inspel Håkan Fritz: Förbundsgruppen handlade mycket om samma stadgar och verksamhet. Organisationsgruppen har naturligt ett holistiskt perspektiv. Dialog mellan förbunden är upp till förbunden – hur ska kommunikationen utvecklas – det kan inte vara upp till US att besluta.

Svar Stellan Stark: Vårt förslag är tänkt att bakas in i organisationsgruppen för att kunna bli ramstadgar.

Inspel delegat: Hur ser tidsplanen ut?

Svar Hans Ö: Vågar inte svara på det – det viktiga är att inte förhastad igenom detta arbete – så att det blir en bra produkt och inte något som läggs i byrålådan.



Svenska Båtunionen

Kommentar delegat: Utredningen om tidigare översyn skulle kunna skickas ut – samma förutsättningar då som nu?

Inspel delegat: Detta med utredningar och organisationsöversyn kommer med viss regelbundenhet – det har tidigare misslyckats på att förslagen inte har varit tillräckligt genomarbetat.

Inspel delegat: Det vi inte har pratat om är att förbunden blir bindande av de beslut om BRD fattar. Hör att en del förbund inte har en verksamhet, medan andra har ordentlig verksamhet – är detta lösningen för de förbund som inte har en fungerande verksamhet?

Svar Hans Öhlund: Alla båtklubbar har rätt till samma service – och därav tanken om den regionala uppdelningen och krav på funktioner på förbunden.

Inspel delegat: I analysgruppen gjordes en inventering av förbundens hemsidor – alla har exempelvis inte en hemsida, det saknas stadgar, protokoll, vem som sitter i styrelse mm. Gå hem och fundera på vad ni själva har på era hemsidor och städa vid egen dörr först och främst.

Inspel delegat: I protokoll från US i våras går det att läsa att SBU har tappat 4500 medlemmar. Svar Hans Öhlund: US har inte analyserat.

Inspel Patrik Lindqvist (kansli): Vi har samma antal klubbar spritt över landet, det håller sig jämnt. Vissa större klubbar har lämnat och mindre har gått in. Men det är också en rapporteringsfråga – fler har valt att rapportera familj istället för individer. Tittar vi på avgifter så har det minskat en aning, men inte med 4500 – närmare 1000.

Inspel Hans Öhlund: Vi ser att vi har fler lediga båtplatser – men anledningen svårare att greppa. Har tar US gärna hjälp.

Inspel delegat: Undersökning bör genomföras om varför större klubbar har lämnat.

Svar Hans Öhlund: Det borde vara förbundets uppdrag att förklara om vilka och varför båtklubbar har lämnat.

Inspel delegat: Vissa BK har fler inaktiva uppgifter än aktiva. Ber om hjälp att påverka klubbarna ska rensa i sina system.

Inspel delegat: I Roslagen har 2 klubbar försvunnit (lagt ner sin verksamhet), men 2 har tillkommit.

Svar Hans Öhlund: Unionsstyrelsen behöver den informationen.



Svenska Båtunionen

Inspel delegat: Klubb som lämnat ville inte diskutera om varför de väljer att lämna. Ett svar var att de inte får igen pengarna de betalar i medlemsavgift.

Inspel delegat: Finns två typer av klubbar – de som använder BAS (ca 50 %) och de som är med för att man vill vara med i en större organisation och få Båtliv, men inte BAS. Dessa blir inte glada över bla personnummer. Lägg inte onödig administrativa uppgifter på klubbarna.

Inspel delegat: Klubbar som är dubbelanslutna väljer att lämna på grund av kostnader.

Inspel delegat: Näsbyvikens Båtsällskap valde att gå ur SSF för några år sedan. Anledningen till att man går ur en organisation är ofta pga att erbjudandet inte matchar kostnad – här har vi ett viktigt uppdrag – vad är vårt erbjudande till klubbarna.

Inspel Henrik de Vries: Vår försäkring är bättre än SSF – mer info kommer.

Inspel delegat: Bra engagemang – viktigt att få mer organisationen hela vägen. Bra att man lyssnat de regionala förbunden. De små förbunden som har utmaningar med rätt resurser – och har inte samma möjlighet att ge service till klubbarna.

Svar Hans Öhlund: Vi ska använda andra ord, vissa förbund har svårare att få igenom sin verksamhet, men engagemang kan väckas på olika sätt.

Hans Öhlund: Vi ska inte rusa iväg med organisationsutredningen – och det är en stor uppgift för oss att prata om vikten av medlemskap och vad man får för pengarna. Tack för givande diskussioner.

14:35 Hans Johansson, Saltsjön Mälarens Båtförbund

Värd för BRD 2025, 5–6 april. Notera dessa datum.

BRD kommer att hålla rum i Nacka på Skepparholmen.

Planerade aktiviteter

- Stockholms Båtsnickeri
- Nacka Bryggeri
- Leksaksmuseet

Varmt välkomna!

14:40 Christer Eriksson

Intressant eftermiddag, imponerad över allas engagemang. Tack allihopa för ert arbete. Hör av er med synpunkter!